چکیده
مقدمه: مصرف مواد مخدر بعنوان عادی اجتماعی و تامینول در نمای جوامع بشری موردان و زنان بی شماری را خصوصاً از سنین نوجوانی تا میانسالی موجب درگیری‌های اجتماعی و مطالعات انجام داده است. مطالعات انجام داده‌های بین زمانه عقل و عوامل مختلف و خانواده‌گرایی را در گراپش بی مصرف مواد مخدر مؤثر می‌دانند. لذا بین مطالعات به منظور بررسی عقل و عوامل گراپش جوانان به مصرف مواد مخدر در شهر اردبیل انجام گرفت.
مواد و روش‌ها: پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی - تحلیلی بر روی 90 نفر (65 نفر معتاد و 25 نفر غیر معتاد) بوده و نمونه‌گیری از نمونه‌گیری‌های احتمالی از آزمون افسردگی 90 و بررسی‌نگاره SCI. محقق ساخته‌بود. جهت دستیابی به اهداف پژوهش از آمار استاتیسکی خی دو و رگرسیون لوجستیک استفاده گردید.
نتایج: این مطالعه نشان داد که متغیرهای افسردگی با ضریب ۰۴، طلاق والدین با ضریب ۰۳/۲ و ناراحتی با افراد ناباید با شاخص کشیدن و در نهایت شکست تحملی با ضریب ۰۵/۲ بین ناشناخته‌ای را در گراپش جوانان به مصرف مواد مخدر دارد.
بحث و نتیجه‌گیری: به نواحی به نتایج بدست آمده در این پژوهش، نهایت و عوامل فردی، اجتماعی و خانواده‌گرایی در گراپش جوانان به مصرف مواد مخدر عبارتند از: وجود علائم افسردگی، علائم و اختلافات خانواده‌گی، مشاوره در افراد ناباید. سیگار کشیدن و شکست تحملی که می‌تواند با آموزش مهارت‌های زندگی گسترش مناسب خانواده، ایجاد مراکز، کلاس‌های آموزش ویژن‌های جویان کلیدی: اعتیاد، افسردگی، طلاق و وضعیت شغلی.

(1) متخصص اعصاب و روان و عضو هیأت علمی گروه روان پزشکی (مؤلف مسئول)
(2) کارشناس ارشد سنجش و اندیشه‌بزرگی و کارشناسی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی (EDC)
مقدمه

با نگاهی واقع بینانه به مسئله اعتیاد به مواد مخدر به راحتی در می‌آیند که سوء مصرف افیونی از فن‌ها بیش و بیش داشته است و اکنون نیز تقریباً کشوری وجود ندارد که از گسترش سوء مصرف این گونه مواد در امان مانده باشد. اگر چه از دیرباز در تمام جوامع برخی سوء مصرف مواد افیونی به عنوان عادتی غیراجتماعی و نامقبل تلقی شده است اما با وجود این عدم مقیتیت، طبیعت مختلف اجتماعی با این مسئله بصورت چنین در گردی می‌باشد به طوری که هم اکنون مردان و زنان زبایدی، خصوصاً از سنین نوجوانان یا میان سالی مواد مخدر مصرف می‌کنند و بدان وابستگی شده اند این مفصل یکی از آسیب‌های مهم اجتماعی است به‌طوری که نه تنها سلامت فرد و جامعه را به خطر می‌اندازد، بلکه موجبات انحطاط روایی و اختلاص افراد را نیز فراهم می‌آورد. [1]

عوامل مختلفی از جمله وجود فقر مالی، مشکلات خانوادگی، اختلافات زناشویی و وجود الگوهای نامناسب برای همسان سازی و در نهایت مسئله بیکاری از علی عمده اعتیاد می‌تواند محصول شود. بطوریکه زمینه نظری مطالعه نمایانگر آن است که دو
جهت طراحی مدل خصی (D) به منظور تعیین متغیرهایی که علل گرافی با مواد مخدر را تبیین می‌کند استفاده گردید.

نتایج

در پژوهش حاضر ابتدا مشخصات فردی و اجتماعی واحدهای مورد پژوهش مورد بررسی قرار گرفت که نمونه‌ها به تعداد ۹۰ نفر بوده و سن آن‌ها ۲۵-۳۰ سال می‌باشد. بیشترین درصد واحدهای مورد پژوهش (۸۵٪) در فاصله سنی ۲۵-۲۷ سال بوده و اکثر افراد معتاد (۴۲٪) در طول تحصیل بیشتر از افراد سالم مردود (۱۸٪) شده اند. (۹۰٪) از افراد معتاد در مناطق فقیرنشین ساکن بوده اند و فقط (۱۰٪) از افراد سالم در این مناطق ساکن بوده اند و حدود (۱٪) از افراد معتاد بیکار بودند.

جدول شماره (۱) در مورد هدف اول یعنی تاثیر طلاق در گرافی با اعتیاد نشان می‌دهد (۸۴٪). از افراد معتاد پدر و یا مادر آنها از هم طلاق گرفته‌اند. با توجه به معنی دریای مقدار خی دو محاسبه شده (\(x^2 = \frac{3/84}{3/84} = \alpha\) در سطح ۵٪ و میزان شدید همبستگی ۶۲٪) می‌توان نتیجه گرفت که Phi = ۶۲٪ می‌توان گفت که محاسبه شده (\(\phi^{1/2} = \frac{62}{100} = \phi\) در سطح ۵٪ و مقدار همبستگی طلاق والدین در گرافی افراد با اعتیاد تاثیر زباید دارد.

جدول شماره (۲) در مورد هدف دوم یعنی میزان تاثیر معاشرت با افراد ناباید و معنادار نشان می‌دهد (۸۸٪) از افراد معتاد با افراد معتاد معاشرت داشته‌اند و معناداری اندازه‌خی دو محاسبه شده (۴۰٪) در مورد هدف سوم یعنی تاثیر معاشرت با افراد ناباید در گرافی به اعتیاد است. جدول شماره (۳) در مورد هدف سوم یعنی تاثیر تمایل به سیگار کشیدن در میزان گرافی به اعتیاد نشان می‌دهد که اکثریت افراد معتاد میزان تمایل به مصرف سیگار درند و فقط (۱۰٪) از افراد سالم دراین مناطق ساکن بوده اند و حدود (۱٪) از افراد معتاد بیکار بودند.

توجه به معنی داری مقدار خی دو محاسبه شده (\(x^2 = \frac{3/62}{3/62} = \alpha\) در سطح ۵٪ و میزان شدید همبستگی ۶۲٪) می‌توان نتیجه گرفت که Phi = ۶۲٪ می‌توان گفت که محاسبه شده (\(\phi^{1/2} = \frac{62}{100} = \phi\) در سطح ۵٪ و مقدار همبستگی
وضعیت شغلی افراد در گروایش به مصرف مواد مخدر

است.

جدول شماره (۶) در مورد هدف ششم یعنی رابطه بین محل زندگی و اعتیاد به مواد مخدر نشان می‌دهد که ۹۰ درصد افراد معتاد در مناطق فقیرنشین ساکن بوده اند و تنها ۱۰ درصد از افراد سالم در این مناطق ساکن هستند. با توجه به معنی داری مقیاس خی دو محاسبه شده (۹۹/۹ = ۵/۵) در سطح ۵٪ = α و مقیار شدت همبستگی کرامو (۱) جدول شماره (۷) در مورد هدف هفتم یعنی رابطه بین شکست تحصیلی و اعتیاد به مصرف مواد مخدر نشان می‌دهد که اکثریت افراد معتاد (۸۲٪) در طول تحصیل بیشتر از افراد سالم (۱۸٪) مردود شده اند. مقیار شدت همبستگی (۰/۶) و معنی Dari An در سطح ۵٪ = α و نیز بیانگر تأثیر شکست تحصیلی در گروایش به مصرف مواد مخدر است.

تیمان به سیگار کشیدن در گروایش افراد به مصرف مواد مخدر مؤثر است.

جدول شماره (۶) در مورد هدف چهارم یعنی میزان تأثیر علائم افسردگی در گروایش به مصرف مواد مخدر نشان می‌دهد که علائم افسردگی در افراد معتاد به مقدار خیلی بیشتری از افراد سالم وجود داشته است. به این صورت که اکثریت افراد معتاد گذشته‌ای زیاد، خیلی زیاد و به‌دست را انتخاب کردند و معنی داری مقیار خی دو (۷/۸۷) و میزان شدت همبستگی ۷ کرامل (۵/۴) نشان دهنده تأثیر وجود علایم افسردگی در گروایش به مصرف مواد مخدر است.

جدول شماره (۵) در مورد هدف پنجم یعنی تأثیر وضعیت شغلی در اعتیاد ۷۱٪ از افراد معتاد بیکار بوده اند و تنها ۲۵ درصد آنها شاغل بوده اند. معنی Dari Mقدار خی دو محاسبه شده (۹۹/۹ = ۵/۵) در سطح ۵٪ = α و مقیار ۵۲٪ و معنی Bیانگر تأثیر Phi DARI = ۵۲٪ و مقدار DARI ۵٪.
جدول شماره (۸) در مورد هدف هشتم عنی بررسی رابطه گراشی اعضای خانواده به مواد مخدر و گرایش به اعتیاد نشان می‌دهد که گراشی اعضای خانواده افراد معتاد به مواد مخدر بیشتر از اعضای خانواده افراد سالم است. به این صورت ۱۵درصد از افراد سالم و ۸۵ درصد از افراد معتاد گرایش به مواد مخدر را در خانواده خود گزارش کرده‌اند. با توجه به معنی داری مقدار خی دو محاسبه شده ( ۵/۹۹ % در سطح ۵% در معناداری مقدار شدت همبستگی ( ۶۲/۰۰ % نشانگر تأثیر گراشی اعضای خانواده به مصرف مواد مخدر و گرایش به اعتیاد می‌باشند.)
جدول شماره (1) توزیع فراوانی آزمودنی بر حسب عامل طلاق

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>مجموع</th>
<th>معمد</th>
<th>سالم</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زندگی والدین با هم</td>
<td>100</td>
<td>62</td>
<td>38</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم زندگی والدین باهم</td>
<td>100</td>
<td>38</td>
<td>62</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>200</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره (2) توزیع فراوانی آزمودنی ها بر حسب معاشرت با افراد نابای و معتاد

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>مجموع</th>
<th>معمد</th>
<th>سالم</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معاشرت بالفراد نابای و معتاد</td>
<td>200</td>
<td>12</td>
<td>88</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم معاشرت بالفراد نابای و معتاد</td>
<td>200</td>
<td>88</td>
<td>12</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>400</td>
<td>200</td>
<td>200</td>
<td>400</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول شماره (۳) توزیع فراوانی آزمودنی ها بر حسب تنازل به سیگار کشیدن

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>عطیه</th>
<th>سالم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سیگار کشیده اند</td>
<td>۷</td>
<td>۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>سیگار نکشیده اند</td>
<td>۳۸</td>
<td>۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>۴۵</td>
<td>۴۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره (۴) توزیع فراوانی آزمودنی ها بر حسب علائم انفرادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>عطیه</th>
<th>سالم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کمی</td>
<td>۹</td>
<td>۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>تا حدودی</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>۱۶</td>
<td>۰</td>
</tr>
<tr>
<td>بشدت</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>۴۵</td>
<td>۴۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول شماره (۵) توزیع فراوانی آزمودنی ها بر حسب وضعیت شغلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>مجموع</th>
<th>معتاد</th>
<th>سالم</th>
<th>ردیف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>48</td>
<td>34</td>
<td>16</td>
<td>29</td>
<td>نیکار</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>71</td>
<td>39</td>
<td>31</td>
<td>شاغل</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>11</td>
<td>31</td>
<td>75</td>
<td>مجموع</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>25</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره (۶) توزیع فراوانی آزمودنی ها بر حسب محل زندگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>مجموع</th>
<th>معتاد</th>
<th>سالم</th>
<th>ردیف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>طبقه فقیر نشین</td>
<td>29</td>
<td>26</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>طبقه متوسط</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
<td>19</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>طبقه ثروتمند</td>
<td>58</td>
<td>19</td>
<td>33</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>100</td>
<td>33</td>
<td>3</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ردیف</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول شماره (۲) توزیع فراوانی آزمودنی‌ها بر حسب وضعیت شکست تحصیلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>سالم</th>
<th>معتاد</th>
<th>مجموع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>8</td>
<td>35</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>مردود شده اند</td>
<td>18</td>
<td>82</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>37</td>
<td>10</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>مردود نشده اند</td>
<td>78</td>
<td>22</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td>90</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره (۸) توزیع فراوانی آزمودنی‌ها بر حسب گرامش والدین با اعضای خانواده به مواد مخدر

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>سالم</th>
<th>معتاد</th>
<th>مجموع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>2</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>گرامش داشته اند</td>
<td>15</td>
<td>85</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>43</td>
<td>34</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>گرامش نداشته اند</td>
<td>55</td>
<td>45</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td>90</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در تحقیق حاضر از آنجا که متغیر ملایک گرامش با عدم گرامش جوانان به مصرف مواد مخدر است. با انجام رگرسیون لوجستیک تابع خطی (D) برای عوامل مؤثر در گرامش جوانان به مصرف مواد مخدر با متغیرهای مستقلی که از چهار چوب تئوریکی استخراج گردیده بود نوشته شد.
جدول شماره (9) رابطه متغیرهای موجود در معادله و سطح معناداری آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>معنی داری (در قید حیات بودن والدین)</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/13</td>
<td>3/87</td>
</tr>
<tr>
<td>0/22</td>
<td>0/25</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>0/95</td>
</tr>
<tr>
<td>0/48</td>
<td>0/67</td>
</tr>
<tr>
<td>0/62</td>
<td>0/25</td>
</tr>
<tr>
<td>0/01</td>
<td>9/52</td>
</tr>
<tr>
<td>0/23</td>
<td>1/39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>1/39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>1/39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>1/39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>1/39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>1/39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>1/39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/32</td>
<td>1/39</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدار ثابت


tبیین کنند و سایر متغیرهای قاده به تبین علل گراپاش به مواد مخدر نیستند. در نهایت مدل رگرسیونی علل گراپاش جوانان به مصرف مواد مخدر با استفاده از معادله هم‌زمان که به صورت زیر ترتیب می‌شود:

(مقدار ثابت)\[ D = \frac{1.57}{2.17} + (\text{شکست تحصیلی}) + 4.28 (\text{شکست تحصیلی}) \]

در معادله فوق وجود علائم افسردگی با اثرات مثبت و منفی در تبیین گراپاش جوانان به مصرف مواد مخدر نشان می‌دهد که در بین متغیرهای موجود در پژوهش، متغیرهای افسردگی، طلاق والدین، معاشرت با افراد نابای، سیگار کشیدن و شکست تحصیلی می‌توانند علل گراپاش جوانان به مصرف مواد مخدر را

همانطوری که جدول شماره (9) نشان می‌دهد متغیرهای افسردگی، طلاق والدین، معاشرت با افراد نابای، سیگار کشیدن و شکست تحصیلی به ترتیب در گراپاش جوانان به مصرف مواد مخدر در سطح معنی‌داری 0/05 = \( \alpha \) وارد معادله لوجستیک شده اند و بقیه متغیرهای مورد مطالعه از معادله خارج شدند.

نتایج تحلیل رگرسیون لوجستیک در جدول مذكور نشان می‌دهد که در بین متغیرهای موجود در پژوهش، متغیرهای افسردگی، طلاق والدین، معاشرت با افراد نابای، سیگار کشیدن و شکست تحصیلی می‌توانند علل گراپاش جوانان به مصرف مواد مخدر را
طلاق و گرایش به مصرف مواد مخدر رابطه معنی می‌دهد و نقص بقیه منفی‌ها نسبت به این متغیر کمتر است.

بحث و نتیجه گیری

این پژوهش نشان داد که در بین عوامل فردي علائم انصراف گی مهمترین عامل در گرایش به مصرف مواد مخدر است. شیلدر و بلوسک (1380) انصراف گی و بعضی نتیجه‌ها خلاصه شخصیت انصراف گی باعث غیر عامل فردي گرایش به اعتیاد دانسته و بر این باورند بیشتر افرادی که گرایش به اعتیاد دارند افرادی گرایش به مصرف مواد مخدر را از دید مربوط و جذابیت معنی‌دار است که اشتباهات از لحاظ رای در کنش‌های متقابل اجتماعی از خود نشان نمی‌دهند.

[2] در مورد عامل تعاملی به سیگار کشیدن این پژوهش نشان داد که بین سیگار به عنوان اولین ماده مصرفی و گرایش به مصرف مواد مخدر رابطه معنی‌دار و جوگرد داشته و دیگر شناختن و متغیرهای بروز از مدرسه، تغییر زندگی از مدرسه را بیش از آگهی‌هایی برای مصرف مواد مخدر گزارش دادند.

[8] در بین عوامل فردی نتایج این پژوهش نشان داد بین داشتن دوستان ناپدید و معاشرت با افراد معناد و گرایش به مصرف مواد مخدر رابطه وجود دارد. بررسی‌های انجام شده توسط باسیت (1381) نشان می‌دهد حیات به عنوان متغیر محور نسبت به این متغیر کمتر است.
بین مصرف مواد مخدر توسط والدین و گرانش به اعتیاد رابطه معنی داری وجود دارد. مطالعات کمیسا (1381) نشان داد که در خانواده اکثر افراد اعتیاد و هدایت نکننده افزایش می‌یابد.

نتیجه‌ای از این پژوهش عاید می‌شود اینست که در بین متغیرها مورد مطالعه عامل وجود علائم افسردگی، طلاق والدین و معاشره با افراد نابایاب تقابل به سیگار کشیدن و شکست تحصیلی بیشترین وزن را در گرانش جوانان به مصرف مواد مخدر دارند. در نهایت می‌توان گفت که با توجه به بالای بودن شیوع میزان اعتیاد در جامعه، بیشترین میزان شود با ایجاد مراکز آموزش مهارت‌های زندگی، گسترش مراکز مشاوره خانواده، ایجاد مراکز و کلاس‌های آموزش هنری، فرهنگی و فنی و حرفه‌ای از گسترش این معطل چلگری کرد.

داده که رابطه دوستی با معادل بندی بیمار دایمی با ایجاد رفتارهای مخاطره‌انگیز و با استفاده از مصرف مواد مخدر منجر می‌شود. یو فراهم شدن شرایط لازم برای گرانش به اعتیاد بوسیله دوستی را در نظر دندگی کرد. افزایش ۸٪ افراد مبتلا به کرده است.

بافته‌هایی این پژوهش نشان داد که بین وضعیت شغلی افراد و گرانش به مصرف مواد مخدر رابطه معنی‌داری وجود دارد. فردی (1376) در تحقیق خود بیکاری را به عنوان یکی از عوامل مؤثر در گرانش افراد به مصرف مواد مخدر دانسته و اظهار می‌دارد که مسائل بیکاری از طریق فراهم ساختن معاشره‌ای آلوهده زمینه را برای گرانش به اعتیاد مساعد می‌سازد (۶). نتایج بدست آمده حاکی از آن است که بین آشنایی و نامناسب بودن محل زندگی و گرانش به اعتیاد رابطه معنی‌داری وجود دارد. پانچه‌های چارمی (1380) نشان می‌دهد که مناطق فقرنشین و محلاتی که دارای عواملی جوان ازدحام جمعیت و وضعیت نامطلوب محیطی بی‌کفایت هستند زمینه را برای گرانش جوانان به مصرف مواد مخدر می‌سازد (۹). در رابطه با عامل مصرف مواد مخدر توسط اعضای خانواده این مطالعه نشان داد که
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