

The Relationship between Students' Personality Type and Their Creativity

Rezaei Kalantari M ^{*1}, Arabzadeh Toosi Z¹

1. Department of Educational Sciences, Faculty of Educational Sciences, Islamic Azad University, Neka Branch, Neka, Iran

* *Corresponding author.* Tel: +989113232803, E-mail: marzieh.rk@gmail.com

Received: Dec 19, 2017 Accepted: Apr 4, 2018

ABSTRACT

Background & Aim: Given that creativity is something acquired depending on personality, so knowing personality differences can help us to identify and educate creative people. The aim of this study was to determine the relationship between personality type and creativity in students of Neka branch of Islamic Azad University.

Methods: This research was a descriptive-correlational study. The statistical population of the study included all students of the Azad University of Neka in 2015 with 2400 people. The sample size was estimated to be 331 people using Krejcie and Morgan tables. The samples were selected by "stratified random sampling" method. Data collection was done using Eysenck personality questionnaire and Abedi creativity. Data were analyzed using Pearson correlation coefficient and regression analysis by SPSS software.

Results: The results showed that there was a significant relationship between the students' outsourced personality type and the creativity and its components (expansion, fluidity, flexibility, and initiative) ($p < 0.001$). The expansion with 0.49 and the flexibility with 0.25 had the highest and lowest shares respectively among the components of creativity.

Conclusion: The findings showed that there was a positive and significant relationship between the outsourced personality type and the students' creativity meaning that personality type, as an attribute, can facilitate creativity. Therefore, it is necessary to prepare educational authorities to hear new thoughts and strengthen their new ideas constantly to promote the students' academic achievements.

Keywords: Personality Type, Introvert, Outsource, Creativity

بررسی ارتباط تیپ شخصیتی و خلاقیت در دانشجویان

مرضیه رضایی کلانتری^۱؛ زکیه عرب زاده طوسی^۱

۱. گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نکا، نکا، ایران

* نویسنده مسئول. تلفن: ۰۹۱۱۳۲۳۲۸۰۳ ایمیل: marzieh.rk@gmail.com

چکیده

زمینه و هدف: با توجه به این که خلاقیت امری اکتسابی است و به شخصیت فرد بستگی دارد، بنابراین آگاهی از تفاوت‌های شخصیتی می‌تواند ما را در شناخت و پرورش افراد خلاق یاری دهد. این مطالعه با هدف تعیین ارتباط بین نوع شخصیت و خلاقیت در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد نکا انجام گرفت.

روش کار: این مطالعه از نوع توصیفی همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد واحد نکا در سال ۱۳۹۴ به تعداد ۲۴۰۰ نفر بودند که از بین آنها با استفاده از جدول کرجسی و مورگان، ۳۳۱ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های شخصیت ایزنگ و خلاقیت عابدی انجام گرفت. داده‌ها با استفاده از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون در نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد که بین تیپ شخصیت برون‌گرا و خلاقیت دانشجویان و مؤلفه‌های خلاقیت (بسط، سیالی، انعطاف‌پذیری و ابتکار)، رابطه معناداری وجود داشت ($p < 0/001$). در میان مؤلفه‌های خلاقیت، مؤلفه بسط با $0/49$ و مؤلفه انعطاف‌پذیری با $0/25$ به ترتیب بیشترین و کمترین سهم را به خود اختصاص دادند.

نتیجه‌گیری: یافته‌ها نشان داد که بین نوع شخصیت برون‌گرا و خلاقیت دانشجویان، ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد، بدین معنی که ویژگی‌های شخصیتی به عنوان یک صفت، می‌توانند خلاقیت را تسهیل کنند. لذا به منظور ارتقای موفقیت‌های تحصیلی دانشجویان، لازم است مسئولان آموزشی، آمادگی شنیدن افکار نوین آنها را داشته و نظرات جدید را همواره تقویت نمایند.

واژه‌های کلیدی: تیپ شخصیت، درونگرا، برونگرا، خلاقیت

دریافت: ۹۶/۹/۲۸ پذیرش: ۹۷/۱/۱۵

مقدمه

شخصیت^۱، ساختار فرضی پیچیده‌ای است که به اشکال مختلف تعریف شده است. دامنه تعاریف موجود، از مفهوم فرآیندهای درونی تا رفتارهای مشهود ناشی از تعامل افراد، در نوسان است (۱). صفات شخصیتی، اولین راهنمای تشخیص وضعیت شناختی و عاطفی افراد بوده و بر نقش‌های عاطفی-اجتماعی و رفتارهای بین فردی یا شغلی افراد

تأثیرگذار هستند (۲). آیزنگ^۲ از صاحب نظران حوزه شخصیت معتقد است که ابعاد شخصیت، ثمره ساختار ژنتیکی و نوروفیزیولوژیکی گونه انسان می‌باشند. بنابراین اولاً ابعاد اصلی شخصیت، همگانی بوده و به فرهنگ خاصی محدود نمی‌باشند و ثانیاً بین افرادی که در انتباه‌های یک بعد قرار می‌گیرند (درون‌گرایان و برون‌گرایان)، تفاوت‌های نوروفیزیولوژیکی وجود دارد (۳). از دیدگاه آیزنگ، علت اصلی تفاوت

² Eysenck

¹ Personality

برون گرایان و درون گرایان، سطح انگیزتگی مغزی آنها است (۴). به عبارت دیگر، افراد درون گرا و برون گرا در کارکرد بخشی از مغز خود با هم تفاوت دارند (۵). ساختار شبکه ای مغز دارای دو بخش سیستم فعال ساز شبکه ای صعودی^۱ و نزولی^۲ است. این سیستم به طور کلی مسئول فعال سازی یا بی تحرک کردن سایر بخش های بالاتر مغز بوده و ابعادی چون حفظ هوشیاری و تمرکز و کنترل چرخه خواب و بیداری را در برمی گیرد. عملکرد بخش شبکه ای صعودی باعث ایجاد احساس دقت و هوشیاری می شود، در حالی که فعالیت بخش نزولی منجر به احساس بی حالی و خواب آلودگی در فرد می گردد (۶). با توجه به اینکه سطح فعالیت دستگاه شبکه ای صعودی در افراد درون گرا بیش از افراد برون گرا است، بنابراین درون گرایان، برانگیخته تر از برون گرایان می باشند. همچنین، از آنجایی که داروهای موثر بر تحریک پذیری قشر مغز در یادگیری پاسخ های شرطی تاثیرگذار هستند، لذا معمولاً درون گرایان سریعتر از برون گرایان شرطی می شوند (۷). به علاوه به نظر می رسد افراد با تیپ شخصیتی درون گرا از خلاقیت بیشتری برخوردار هستند (۸). در مطالعه لارنس، همبستگی بالایی بین خلاقیت و درونگرایی دیده شد (۹)، در حالی که وانگ و همکاران در مطالعه خود روی دانشجویان نشان دادند که تیپ شخصیتی برون گرا، ارتباط مثبت و معناداری با خلاقیت ابتکار دارد. همچنین در این مطالعه پیشنهاد شد که دانشجویان با تیپ های مختلف شخصیتی به کارهای خلاقانه در سبک های متفاوت که مناسب تیپ شخصیتی آنها باشد بپردازند (۱۰). این یافته ها بیان می دارد که بسیاری از صفات های شخصیتی نظیر گشودگی در تجربه، توافق پذیری، روان نژندی، درون گرایی و برون گرایی می تواند ظهور و چگونگی بروز خلاقیت و سطوح

مختلف آن را در افراد مختلف پیش بینی کنند. طی سالیان اخیر، تفاوت های فردی بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است زیرا این واقعیت به تجربه ثابت شده است که برای انجام هر کاری، استعداد و آمادگی خاصی لازم است. خلاقیت، کلیدی ترین مسئله در جامعه ما و تمام جوامع در حال توسعه است که اگر به درستی با آن برخورد شود و زمینه های آن نیز فراهم شود بسیاری از مشکلات آن حل خواهد شد. از سوی دیگر در میان اقشار جامعه، دانشجویان به عنوان دسترنج معنوی و انسانی آن جامعه بوده و از سرنوشت سازان و سازمان دهندگان فردای کشور خویش هستند. دانشجویان به دلیل شرایط خاص دانشجویی از جمله دوری از خانواده، وارد شدن به مجموعه ای بزرگ و پرتنش، مشکلات اقتصادی و نداشتن درآمد کافی، حجم زیاد دروس و رقابت های فشرده، مستعد از دست دادن تیپ شخصیت و خلاقیت هستند (۱۱). گرچه همواره انتظار می رود که قشر دانشجو یکی از پرنشاط ترین و پرشورترین افراد جامعه و محیط دانشگاه باشند، اما یکی از معضلاتی که امروزه دانشگاه ها و دانشجویان با آن مواجه هستند ورود افراد با انگیزه، با نشاط و پرانرژی به دانشگاه و خروج افرادی بی انگیزه و ناکارآمد از آن می باشد. لذا بایستی به دنبال راهکارهایی برای افزایش خلاقیت هرچه بیشتر این افراد بود. با توجه به مطالب فوق، پژوهش حاضر با هدف تعیین ارتباط بین تیپ شخصیت و خلاقیت دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی نکا انجام شد.

روش کار

مطالعه حاضر از نوع توصیفی همبستگی بود. جامعه آماری، کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی نکا به تعداد ۲۴۰۰ نفر بودند. حجم نمونه براساس جدول کرجسی و مورگان، ۳۳۱ نفر محاسبه شد و نمونه ها با روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای از بین دانشجویان دختر و پسر و رشته های مختلف دانشگاه

^۱ Associative Learning

^۲ Descending Reticular Formation

آزاد اسلامی نکا انتخاب شدند. جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های تیپ شخصیتی ایزنگ^۱ (EPI) و خلاقیت عابدی با ۶۰ سؤال و چهار مولفه سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف‌پذیری انجام گرفت (۱۲،۱۳).

پرسشنامه تیپ شخصیتی ایزنگ از ۴۸ سؤال با پاسخ‌های دو گزینه ای بلی و خیر تشکیل شده است. پس از اجرای آزمون، پاسخ‌های جمع‌آوری شده، با سه کلید E، N و L مقایسه می‌شود و به هر پاسخی که شبیه کلید است یک نمره تعلق می‌گیرد. سپس با استفاده از جدول تبدیل نمرات خام به نمرات درصدی، رتبه درصدی آزمودنی در هر کلید به دست می‌آید. کلید L میزان دروغ‌گویی آزمودنی را نسبت به سؤالات آزمون می‌سنجد. کسب نمره ترازشده بیش از ۵۰ نشان‌دهنده گرایش آزمودنی به دروغ‌گویی و نمره کمتر از ۵۰، گرایش به راستگویی است. در صورت تأیید دروغ‌گویی آزمودنی، بایستی به صحت مقیاس‌های E، N نیز تردید کرد. کلید E میزان درون‌گرا یا برون‌گرا بودن آزمودنی را می‌سنجد. اگر آزمودنی نمره کمتر از ۵۰ به دست بیاورد، تمایل به درون‌گرایی و اگر نمره بیشتر از ۵۰ کسب کند، گرایش به برون‌گرایی دارد و کلید N میزان باثباتی یا محکم‌بودن آزمودنی را در مقابل تحریک‌پذیری او از نظر هیجانی اندازه‌گیری می‌کند و نشانگر گرایش به روان‌رنجورخویی فرد است. چنانچه آزمودنی در این مقیاس نمره ای بیشتر از ۵۰ کسب نماید، گرایش به بی‌ثباتی دارد و اگر نمره او کمتر از ۵۰ باشد، گرایش به ثبات و محکم بودن او از نظر هیجانی دارد. در مطالعات آیزنگ و همکاران و دانش و آزادی، پایایی آزمون تیپ شخصیتی ایزنگ به ترتیب ۰/۷۷ و ۰/۷۴ گزارش شده است. در مطالعه حاضر پایایی این ابزار با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، ۰/۸۶ به دست آمد.

در مورد پرسشنامه خلاقیت عابدی، آزمودنی به عبارات مختلف سه گزینه ای پاسخ می‌دهد که به گزینه الف، نمره ۱، گزینه ب، نمره ۲ و گزینه ج، نمره ۳ تعلق می‌گیرد. بنابراین یک فرد در این پرسشنامه، می‌تواند نمره ای بین ۱۸۰-۶۰ را کسب نماید. نمره بین ۶۰ تا ۱۰۰ دارای خلاقیت پایین می‌باشد. نمرات ۱۰۰ تا ۱۴۰ نشان‌دهنده خلاقیت متوسط و ۱۴۰ تا ۱۸۰ نشان‌دهنده خلاقیت بالا می‌باشد. در مطالعه عابدی، پایایی آزمون خلاقیت برابر با ۰/۸۵ محاسبه شد.

نحوه انجام پژوهش به این صورت بود که پیش از اجرای آزمون در مورد اهداف و نحوه پاسخ به پرسشنامه‌ها به نمونه‌ها توضیح داده شد و رضایت آگاهانه و داوطلبانه آنان جهت پاسخگویی اخذ گردید و به آنان اطمینان داده شد که از اطلاعات شخصی آنان محافظت خواهد شد. سپس، پرسشنامه‌ها در اختیار شرکت‌کنندگان قرار گرفت و پس از ۴ روز جمع‌آوری گردید. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش آمار توصیفی از فراوانی، درصد فراوانی و میانگین و در بخش آمار استنباطی از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها در نرم افزار SPSS-17 انجام گرفت.

یافته‌ها

از بین ۳۳۱ دانشجوی شرکت‌کننده در مطالعه، ۲۱۶ نفر (۶۵٪) دختر و بقیه پسر بودند. از نظر رشته تحصیلی، ۱۱۷ نفر (۳۸٪) در رشته‌های فنی و مهندسی، ۱۳۴ نفر (۵۳٪) در رشته‌های علوم انسانی و ۸۰ نفر (۹٪) در رشته‌های تربیت بدنی، مشغول به تحصیل بودند. نتایج مربوط به انواع تیپ شخصیتی، نشان داد که اغلب دانشجویان شرکت‌کننده در مطالعه (۵۹/۵۱٪)، تیپ شخصیتی برون‌گرا داشتند. همچنین در خصوص شاخص‌های خلاقیت، نتایج مطالعه نشان داد که خلاقیت انعطاف‌پذیری از

¹ Eysenck Personality Brigade

بیشترین میزان میانگین (۱۸/۳۵) برخوردار بوده و خلاقیت ابتکار با میانگین ۱۳/۸۱، کمترین شاخص خلاقیت را در میان دانشجویان داشت (جدول ۱).
به منظور بررسی رابطه بین تیپ شخصیت و خلاقیت و مولفه‌های آن، از ضریب همبستگی پیرسون

استفاده شد و نتایج نشان داد که رابطه معناداری بین تیپ شخصیتی با خلاقیت و مولفه‌های آن وجود داشت. به طوری که دانشجویان با تیپ شخصیتی برون‌گرا، نمرات خلاقیت بیشتری نسبت به تیپ شخصیتی درون‌گرا داشتند (جدول ۲).

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمرات مولفه‌های خلاقیت در دانشجویان شرکت کننده در مطالعه

مولفه	متغیر	میانگین	انحراف معیار
خلاقیت	خلاقیت سیالی	۱۵/۱۹	۵/۱۵
	خلاقیت بسط	۱۵/۲۰	۴/۹۱
	خلاقیت ابتکار	۱۳/۸۱	۴/۶۱
	خلاقیت انعطاف پذیری	۱۸/۳۵	۵/۱۹

جدول ۲. ضریب همبستگی تیپ شخصیتی با خلاقیت و مولفه‌های خلاقیت

خلاقیت	تعداد	درجه آزادی	ضریب همبستگی	سطح معناداری
خلاقیت	۳۳۱	۳۳۰	۰/۷۲۱	۰/۰۰۲
سیالی	۳۳۱	۳۳۰	۰/۵۱۱	۰/۰۰۰
بسط	۳۳۱	۳۳۰	۰/۶۵۸	۰/۰۰۱
ابتکار	۳۳۱	۳۳۰	۰/۵۶۸	۰/۰۰۰
انعطاف پذیری	۳۳۱	۳۳۰	۰/۳۳۲	۰/۰۰۰

ضریب همبستگی چندگانه معادل ۰/۶۷، همبستگی خوبی را بین متغیرها نشان داد. همچنین ضریب تعیین ۰/۴۵ نشان داد که ۴۵ درصد از تغییرات تیپ شخصیتی از طریق مولفه‌های خلاقیت، قابل پیش بینی است (جدول ۳).

با توجه به اینکه سطح معناداری کوچک‌تر از میزان خطای نوع اول در سطح ۰/۰۱ بود، لذا فرضیه تحقیق با ۹۹ درصد اطمینان تأیید شد. یعنی سهم هر یک از مولفه‌های خلاقیت در پیش‌بینی تیپ شخصیتی دانشجویان، متفاوت بود (جدول ۴).

جدول ۳. تحلیل رگرسیون به روش وارد کردن متغیرهای پیش بین (خلاقیت) و متغیر ملاک (تیپ شخصیتی)

مدل	ضریب همبستگی چندگانه	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	انحراف معیار خطا
۱	۰/۶۷۳	۰/۴۵۳	۰/۴۴۱	۰/۲۳۲۸۱

جدول ۴. تحلیل واریانس تک متغیره

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	آماره F	سطح معناداری
رگرسیون	۲۹۴۸۰/۸۱۷	۴	۷۳۷۰/۲۰۴		
باقیمانده	۳۵۵۸۰/۸۴۰	۳۳۶	۲۰۲/۱۶۴	۳۵/۴۵	۰/۰۰۰
کل	۶۵۰۶۱/۶۵۷	۳۴۰	---		

جدول ۵ ضرایب رگرسیونی متغیر خلاقیت را نشان می‌دهد. مقدار سطوح معناداری هر یک از مولفه‌ها،

بیانگر آن است که همه مولفه‌های خلاقیت، شرایط مناسب برای آزمون رگرسیون جهت تعیین سهم را

میزان بتای ۰/۲۵۹ ($t=1.961, p<0.05$) به ترتیب بیشترین و کمترین سهم را در پیش‌بینی عملکرد تیپ شخصیتی دانشجویان دارا بودند.

دارا می‌باشند. نتایج حاکی از آن است که مولفه‌های بسط با میزان بتای ۰/۴۹۰ ($t=2.335, p<0.05$) و انعطاف پذیری با

جدول ۵. خلاصه تحلیل رگرسیون همزمان برای پیش‌بینی متغیر تیپ شخصیتی بر اساس چهار مولفه خلاقیت

متغیرها	ضریب استاندارد نشده	خطای استاندارد	ضریب استاندارد بتا	t	سطح معناداری
سیالی	۰/۱۳۷	۰/۰۳۷	۰/۳۳۷	۱/۴۴۹	۰/۰۰۴
بسط	۱/۸۹۴	۰/۰۲۵	۰/۴۹۰	۲/۳۳۵	۰/۰۰۰
ابتکار	۰/۶۶۶	۰/۰۲۳	۰/۲۶۲	۱/۸۷۰	۰/۰۰۳
انعطاف پذیری	۰/۲۱۸	۰/۰۳۷	۰/۲۵۹	۱/۹۶۱	۰/۰۰۸

بحث

نتایج این مطالعه که با هدف تعیین ارتباط بین انواع تیپ‌های شخصیتی و خلاقیت در دانشجویان دانشگاه آزاد نکا انجام گرفت، نشان داد که بین متغیرهای تیپ شخصیت و خلاقیت در دانشجویان، رابطه وجود دارد. به طوری که دانشجویان با تیپ شخصیتی برون‌گرا، از خلاقیت بیشتری نسبت به افراد درون‌گرا برخوردار بودند. این نتایج با یافته‌های لطیفیان و همکاران، جدیدی و همکاران، و باروش^۱ همسو می‌باشد (۱۶-۱۴). بنابراین به نظر می‌رسد جهت بررسی وضعیت خلاقیت دانشجویان، شناخت قابلیت‌های شخصیتی آنها ضرورت دارد چرا که میزان خلاقیت هر شخص به الگوهای رفتاری خاص او بستگی دارد.

همچنین نتایج مطالعه نشان‌دهنده وجود ارتباط مثبت و معنی‌دار بین تیپ شخصیتی برون‌گرا و مولفه خلاقیت سیالی بود. بدین معنا که اشخاص با تیپ شخصیتی برون‌گرا، ذهن سیال‌تری نسبت به درون‌گرایان دارند و این ذهن سیال به فرد امکان می‌دهد که از تعداد زیادی ایده، پاسخ و راه حل در قالب فرض استفاده کند. پارسانژاد نیز در مطالعه خود نتایج مشابهی را به دست آورد (۱۲).

در خصوص ارتباط بین تیپ شخصیتی و سایر مولفه‌های خلاقیت، نتایج مطالعه نشان داد که بین

تیپ شخصیتی برون‌گرا و مولفه بسط خلاقیت، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. نتایج پژوهش گلستانه نیز نشان داد که بین ویژگی‌های شخصیتی روان رنجوری، برون‌گرایی، گشودگی و وجدانی بودن با بهزیستی ذهنی و خلاقیت سیالی و بسط، رابطه معنی‌داری وجود دارد (۱۷). ابراهیمی و همکاران نیز نتایج مشابهی را گزارش کردند (۱۳).

همچنین نتایج مطالعه نشان داد که بین تیپ شخصیت برون‌گرا و مولفه ابتکار خلاقیت، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد که این نتیجه با یافته‌های وانگ و همکاران، و درتاج و همکاران همخوانی دارد (۱۰، ۱۸). درتاج و همکاران در مطالعه خود روی دانش‌آموزان دختر مقطع پیش دانشگاهی شهر تهران، نشان دادند که بین گشودگی به تجربه و توافق پذیری با ابتکار خلاقیت، رابطه مستقیم و معنادار وجود دارد (۱۸). از آنجایی که افراد برون‌گرا، توانایی اندیشیدن به راه حل‌های جدید و خلق ایده‌های نو و در نتیجه رسیدن به موفقیت‌های تحصیلی را دارند، لذا این یافته می‌تواند قابل توجیه باشد.

بر اساس نتایج حاصله، بین تیپ شخصیت برون‌گرا و شاخص انعطاف پذیری خلاقیت نیز، رابطه مثبت و معنی‌داری مشاهده شد. نتایج این بخش از پژوهش با یافته‌های ابراهیمی و همکاران و گلستانه و همکاران همسو می‌باشد (۱۷-۱۳). در تبیین این یافته می‌توان گفت که کشف مسائل و پی بردن به اصل پدیده‌ها از

^۱ Baruch

ویژگی‌های افراد خلاق است که موجب برخورد موشکافانه و در نتیجه ایجاد تغییر در مسائل می‌شود. علاقه به کارهای پیچیده و قرار گرفتن در یک موقعیت مبهم، فرد خلاق را سردرگم نمی‌کند، بلکه چنین موقعیتی او را به مبارزه می‌طلبد و برایش نوعی لذت به همراه می‌آورد. او بسیار بیش از دیگران تحمل قرار گرفتن در پیچیدگی‌ها و ابهامات را دارد. سهولت در تغییر مسیر فکری در هنگام برخورد با یک مانع در جریان حل یک مسئله و ارائه ایده‌ها، افکار و راه حل‌های متنوع و گوناگون، موقعیتی را برای بروز انعطاف پذیری در او ایجاد می‌کند. فرد خلاق از ظرافت دید، دقت نظر و نکته‌سنجی زیادی برخوردار است که او را قادر می‌سازد با اظهارنظرها، بیان نکته‌ها و خلق موقعیت‌های جالب، اوقات شادی را برای دیگران فراهم سازد (۱۹). از آنجایی که افراد با تیپ شخصیتی برون‌گرا بیش از دیگران به استقبال خطر می‌روند و معمولاً خیلی سریع وارد مرحله اقدام می‌شوند و کمتر برای فکر کردن به فعالیت‌ها- قبل از آغاز کار- وقت می‌گذارند (۲۰)، لذا یافته‌های ذکر شده دور از ذهن نیست. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر، استفاده از پرسشنامه و روش خودگزارشی به عنوان ابزار

جمع‌آوری داده‌ها بود که احتمال سوگیری از جانب شرکت‌کنندگان در پژوهش را مطرح می‌کرد. همچنین با توجه به این که پژوهش حاضر در بین دانشجویان انجام شده است بنابراین در تعمیم نتایج آن به گروه‌های دیگر، بایستی احتیاط نمود.

نتیجه گیری

یافته‌ها نشان داد که بین تیپ شخصیت و خلاقیت دانشجویان، ارتباط مثبت و معنی‌داری وجود دارد، بدین معنی که تیپ شخصیتی برون‌گرا به عنوان یک صفت، می‌تواند خلاقیت را تسهیل کند. لذا به منظور ارتقای موفقیت‌های تحصیلی دانشجویان، لازم است مسئولان آموزشی، آمادگی شنیدن افکار نوین آن‌ها را داشته و نظرات جدید را همواره تقویت نمایند.

تشکر و قدردانی

این مقاله از طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه آزاد اسلامی واحد نکا با کد اخلاق ۳۱۶۲۱۲۹۳۹۲۲۰۱۱ استخراج شده است. بدین وسیله از مسئولین و دانشجویان عزیز دانشگاه آزاد اسلامی نکا که در این پژوهش شرکت نموده و با همکاری صادقانه خود زمینه را برای نتیجه گیری دقیق مهیا نمودند، قدردانی می‌شود.

References

- 1- Fathi-Ashtiani A, Dastani M. Psychological tests, personality and mental health. Tehran: be'sat publication institute; 2009.
- 2- Moynihan LM, Peterson RS. A contingent configuration approach to understanding the role of personality in organizational groups. *Research in Organizational Behavior*. 2001;23:327-78.
- 3- Rimestad S. Modernising church life: the case of the interwar orthodox churches in Estonia and Latvia. *Religion, State and Society*. 2012;40(3-4):301-15.
- 4- Eysenck HJ. Personality and experimental psychology: the unification of psychology and the possibility of a paradigm. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1997;73(6):12-24.
- 5- Eysenck HJ. The biological basis of personality. New Jersey: Transaction publishers; 1967.
- 6- Shokouhi Nasab M, Zandvanian A. On the importance of bringing up independent students? *International Journal of Psychology and Behavioral Research*. 2014;1(2):794-801.
- 7- Eysenck HJ. A model for personality. New York: Springer-Verlag; 1981.
- 8- Sanislow CA, Pine DS, Quinn KJ, Kozak MJ, Garvey MA, Heinssen RK, et al. Developing constructs for psychopathology research: research domain criteria. *Journal of Abnormal Psychology*. 2010;119(4):631-39.

- 9- Lawrence G. People types and tiger stripes: a practical guide to learning styles. 2th edition. Gainesville, FL: Center for Applications of Psychological Type; 1982.
- 10- Wang MZ, Chen W, Zhang C, Deng XL. Personality types and scholarly creativity in undergraduate students: the mediating roles of creative styles. *Personality and Individual Differences*. 2017;105(15):170-74..
- 11- Jahn B, Kunz W. How to transform consumers into fans of your brand. *Journal of Service Management*. 2012;23(3):344-61.
- 12- Parsanejhad M. The Relationship of organizational creativity with job stress among employees of the Agricultural Jihad Organization of Fars Province. Masters Thesis. Marvdasht: Islamic Azad University; 2011 [Persian].
- 13- Ebrahimi S, Hakimzadeh R, Hejazi E. The relationship between creativity and personality characteristics with students' academic achievement. The 1th National Symposium on Personality and Life. Sanandaj, Iran: 2015 April [Persian].
- 14- Latifian M, Afrooz GH, Shahsavarani AM. The relationship between the characteristics of mothers with the creativity of girls. *Psychological Applications*. 2014;5(2):29-46 [Persian].
- 15- Jadidi H, Yarahmadi Y, Morovatti Z. Investigating the relationship between personality traits, creativity and academic achievement of students of Islamic Azad University, Sanandaj Branch. The 1th National Symposium on Personality and New Life. Sanandaj, Iran: 2012 May 23-24 [Persian].
- 16- Baruch OK. Big five personality and creativity: the moderating effect of motivational goal orientation. *The Journal of Creative Behavior*. 2017;51(3):1-14.
- 17- Golestaneh SM. The role of personality traits, creativity and humor styles in predicting students' mental well-being. *Personality and Individual Differences*. 2012;1(1):98-114 [Persian].
- 18- Dortaj F, Kalantar Ghoreyshi M, Eynollahzadegan R. Relationship between personality traits and creativity in adolescents. *Innovation & Creativity in Human Science*. 2011;1(3):131-46 [Persian].
- 19- Chamorro-Premuzic T, Furnham A. Personality predicts academic performance: evidence from two longitudinal university samples. *Journal of Research in Personality*. 2003;37(4):319-38.
- 20- Eysenck HJ, Wilson GD. The Eysenck personality profiler. London: Corporate Assessment Network; 1991.