

Prevalence of Cesarean Section and Its Causes in Governmental Obstetric Hospitals of Kashan - 2014

Khayyatian¹ N, Nasiri¹ S *

1. Department of Midwifery, Faculty of Nursing & Midwifery, Kashan University Of Medical Sciences, Kashan, Iran.

* **Corresponding author.** Tel: +989132764282 E-mail: saeideh.nasiri@yahoo.com

Received: Dec 19, 2015 Accepted: Apr 20, 2016

ABSTRACT

Background & objectives: Cesarean section has important role in reducing mortality rate and complications of delivery in both mothers and fetus. However, high rate of cesarean section is a major issue in the modern obstetrics. According to the World Health Organization, the expected rate of cesarean section should be 10-15 percent in different countries. In Iran, cesarean rate is about 50-65 percent. Given the high prevalence of cesarean section, this study was conducted to determine the prevalence of cesarean and its causes in governmental obstetric hospitals of Kashan in 2014.

Methods: This cross-sectional study was conducted on 5751 births in two obstetric centers of Kashan in 2014. Required information was obtained from the data recorded in the mentioned two delivery centers. Cesarean rates were obtained in relation to the total number of births in the two centers, and reasons for cesarean section were extracted from patient's records and obtained information was entered in a checklist and the absolute and relative frequency was obtained. Data were analyzed by descriptive statistics, t test and independent t-test in SPSS-16.

Results: The results showed that 50.9% of deliveries were performed by caesarean section in the governmental delivery centers of Kashan. The highest rate of cesarean section was in the women of 25-29 years with 1-2 pregnancies. The major reasons for the cesarean sections were previous cesarean section (35.3%), fetal distress (14.8%), excretion of meconium (8.7%) and failure of normal labor progress (7.4%).

Conclusion: Due to the high prevalence of cesarean in the city of Kashan, offering the strategies and interventions such as educational modules is suggested for pregnant women to reduce the incidence of cesarean delivery; also due to the high rate of repeated cesarean sections it is recommended for the policy makers and authorities to provide the essential facilities to increase vaginal birth even in women who have had prior cesarean section.

Keywords: Caesarean Section, Prevalence, Kashan

بررسی شیوع سازارین و علل انجام آن در مراکز زایمانی دولتی شهرستان کاشان سال ۱۳۹۳

ناهید خیاطیان، سعیده نصیری*

گروه مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران
* نویسنده مسئول. همراه: ۹۱۳۲۷۶۴۲۸۲ . ایمیل: saeideh.nasiri@yahoo.com

چکیده

زمینه و هدف: عمل سازارین نقش مهمی در کاهش مرگ و میر و عوارض ناشی از زایمان در مادر و جنین دارد. اما مسأله نگران کننده در مامایی مدرن میزان بالای سازارین است. طبق نظر سازمان بهداشت جهانی، میزان مورد انتظار سازارین در کشورهای مختلف باید ۱۰-۱۵ درصد زایمان‌ها باشد که میزان آن در ایران حدود ۶۵-۵۰ درصد است. لذا با توجه به شیوع بالای سازارین مطالعه حاضر به منظور تعیین شیوع سازارین و علل انجام آن در مراکز زایمانی دولتی شهرستان کاشان در سال ۱۳۹۳ انجام شد.

روشن کار: این مطالعه به روش توصیفی مقطعی بر روی ۵۷۵۱ زایمان انجام شده در بیمارستان‌های شبیه خوانی و شپید بیشتری کاشان در سال ۱۳۹۳ انجام گرفت. اطلاعات مورد نیاز از داده‌های ثبت شده در دو مرکز زایمانی دولتی توسط پژوهشگر استخراج شد. میزان سازارین نسبت به کل تعداد زایمان‌های انجام شده در این دو مرکز بدست آمد و همچنین علل سازارین نیز از پرونده بیماران استخراج شده و اطلاعات بدست آمده در چک لیستی که بدین منظور توسط پژوهشگران تبیه شده بود وارد گردید. داده‌ها با استفاده از آزمون‌های آمار توصیفی، آزمون‌های کای دو و χ^2 -مستقل در SPSS-v.16 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد ۵۰/۹ درصد (۲۹۲۸ نفر) زایمان‌ها در مراکز زایمانی دولتی شهرستان کاشان به روش سازارین انجام شده بود و از بین زنان سازارین شده بیشترین فراوانی مربوط به زنان با تعداد ۱-۲ حاملگی و سنین ۲۵-۳۹ سال بود. بیشترین علت، سابقه سازارین قبلی (۳۵/۳٪) بود و دیسترس جنینی (۱۴/۸٪)، دفع مکوئیوم (۸/۸٪) و عدم پیشرفت لیبر (۷/۴٪) در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند.

نتیجه گیری: با توجه به شیوع بالای سازارین در شهرستان کاشان، باید راهکارها و اقداماتی از جمله برگزاری کلاس‌های آموزشی برای زنان باردار جهت کاهش شیوع سازارین ارائه گردد و همچنین با توجه به شیوع بالای سازارین تکراری توصیه می‌شود برنامه ریزان و مسئولان امر اقداماتی در جهت افزایش زایمان واژینال بعد از سازارین انجام دهند.

واژه‌های کلیدی: زایمان سازارین، شیوع، کاشان

دریافت: ۹۴/۹/۲۸ پذیرش: ۹۵/۲/۱

میزان بالای شیوع سازارین است. طبق نظر سازمان بهداشت جهانی، میزان مورد انتظار سازارین در کشورهای مختلف باید ۱۰-۱۵ درصد زایمان‌ها باشد و اعلام نموده که هیچ توجیهی برای افزایش سازارین وجود ندارد (۲.۳). بر طبق آمار بدست آمده از سازمان بهداشت جهانی از ۱۳۷ کشور در سال ۲۰۰۸ میزان بالای شیوع سازارین است. طبق نظر سازمان

عمل سازارین به خروج جنین، جفت و غشاها از طریق برش دیواره شکم و رحم اطلاق می‌شود (۱). عمل سازارین نقش مهمی در کاهش مرگ و میر و عوارض ناشی از زایمان طبیعی پرخطر در مادر و جنین دارد. اما مسأله نگران کننده در مامایی مدرن،

انجام شده در ایران، بیش از ۷۰ درصد زنان باردار به دلایل غیرضروری خواهان انجام سازارین هستند که ۹۲ درصد مربوط به ترس از درد زایمان و عوارض زایمان طبیعی است (۱۲). در مطالعه کارل استورم^۲ و همکاران حدود یک سوم زایمان‌های سازارین انتخابی بودند که ترس و اضطراب در مورد سلامت جنین و سابقه قبلی سازارین عنوان علل اصلی سازارین‌های انتخابی گزارش شده‌اند (۱۳). در مطالعه گولاتی^۳ نیز مشخص شد که شایعترین اندیکاسیون‌های انجام سازارین، وجود سابقه سازارین قبلی (۳۷/۶٪)، دیسترس جنینی (۹/۱٪) و نمایش غیرطبیعی جنین (۸/۶٪) بود و تنها ۰/۲ درصد بر حسب درخواست مادر سازارین شده بودند (۱۴). همچنین در مطالعه اکرلنک^۴ شایعترین علل انجام سازارین عدم تناسب سر با لگن (۲۵٪)، نمایش غیرطبیعی (۲۵٪) و دیسترس جنینی (۱۵٪) گزارش شدند (۱۵). جوهري و همکاران در مطالعه خود در بررسی شیوع سازارین و علل انجام آن در شهر فسا به این نتیجه رسیدند که ۶۲ درصد زایمان‌ها در این شهر از نوع سازارین بوده و بیشترین علت آن شام دیسترس جنینی قبلى بود (۱۶). در مطالعه رضائلانی و همکاران در شهر رشت علل شایع ثبت شده توسط پزشک برای انجام سازارین به ترتیب شامل دیسترس جنینی (۴۲/۷٪)، سازارین تکراری (۲۰/۳٪)، عدم تناسب سر جنین با لگن مادر (۷/۱٪)، دفع مکونیوم (۸/۲٪)، نمایش برجیج (۷/۵٪)، پلاستنا پروپا (۱/۱٪) و عدم پیشرفت زایمان (۱/۸٪) بود (۱۷). بطور کلی آمار سازارین یکی از شاخص‌های بررسی عملکرد برنامه‌های سلامت مادران و افزایش سازارین غیرضروری نشان‌دهنده عملکرد نامطلوب نظام سلامت کشور است (۱۸). امروزه شیوع سازارین افزایش روز افزونی دارد اما انجام چنین عملی عواقب و عوارضی برای مادر و نوزاد به همراه

مشخص شد که میزان سازارین در ۵۴ کشور زیر ۱۰ درصد است، در حالی که ۶۹ کشور بالای ۱۵ درصد سازارین داشتند. ۱۴ کشور نیز بین ۱۰ تا ۱۵ درصد سازارین داشتند. در این مطالعه ایران جزو کشورهایی بود که میزان سازارین در آنها بیش از ۱۵ درصد بود، یعنی حدود ۴۱/۹ درصد که تقریباً ۶ درصد آنها سازارین‌های غیرضروری بودند (۴). احمدینا در مطالعه خود با استفاده از اطلاعات سیمای جمعیت و سلامت در ایران بین سال‌های ۱۳۷۷ تا ۱۳۷۹ به این نتیجه رسید که حدود ۳۵ درصد سازارین در کل استان‌ها انجام می‌شود. شیوع سازارین در اصفهان ۴/۷ درصد و در تهران ۴۴ درصد گزارش شد (۵). نظام پایش و ارزشیابی خدمات باروری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در سال ۱۳۸۹ میزان سازارین را ۴۸ درصد در کل کشور ایران اعلام کرد که این آمار مربوط به بیمارستان‌های دانشگاهی بوده و در مورد بیمارستان‌های خصوصی میزان سازارین به بالای ۹۰ درصد و حتی گاهی ۱۰۰ درصد می‌رسد (۶). بر طبق نظر مؤسسه ملی تعالی بالینی و سلامت بریتانیا^۱ (NICE) از جمله دلایل مطرح شده برای انجام سازارین برنامه‌بریزی شده می‌توان به نمایش برجیج، حاملگی چندقولی، زایمان زودرس، کوچک‌بودن جنین برای سن حاملگی، جفت سرراهم، چسبندگی غیرطبیعی جفت، وجود عفونت مادری مانند ایدز، هپاتیت C و هرپس سیمپلکس، سابقه سازارین قبلی، و درخواست مادر اشاره کرد. البته بر طبق نظر این مؤسسه برای اکثر علل اشاره شده می‌توان زایمان طبیعی انجام داد (۷). سایر مطالعات نیز تأیید کننده علل سازارین اشاره شده در بالا هستند (۸-۱۰). آمار موجود در ایران با هیچ یک از آمارهای جهانی همخوانی ندارد و حتی در نظر گرفتن عوامل مؤثر بر افزایش سازارین این میزان بالا را توجیه نمی‌کند (۱۱). بر طبق تحقیقات

² Karlström³ Gulati⁴ Eckerlund¹ National Institute of Health and Clinical Excellence

(۵۷۵۱ نفر) به دو روش زایمان واژینال و سزارین مورد مطالعه قرار گرفت. پژوهشگر پس از کسب مجوز با مراجعه به بیمارستان‌های مذکور، مدارک موجود مبنی بر انجام سزارین و علل انجام آن و همچنین مدارک مرتبط با زایمان‌های واژینال را استخراج کرده و اطلاعات را در چک لیست پژوهشگر ساخته وارد کرد. چک لیست مذکور شامل اطلاعات دموگرافیک واحدهای پژوهش و اطلاعات مرتبط با زایمان آنان و علل انجام سزارین بود. روایی محتواهای چک لیست توسط ۱۰ نفر از اعضای هیئت علمی گروه مامایی دانشگاه علوم پزشکی کاشان تأیید شد.

با توجه به علل تعیین شده، جمع بندی کلی راجع به تقسیم‌بندی علل سزارین به صورت علل مربوط به رحم (سابقه سزارین، عدم پاسخ به القای لیبر، عدم پیشرفت لیبر و ناهنجاری رحم)، جفت و جین (اریتروblastoz جینی، الیگو و پلی هیدروآمنیوس، جفت و رگ سرراهی، دکلمان، چندقلوبی، دیسترس جینی، ماکروزوومی، محدودیت رشد جینی، نمای برج و دفع مکونیوم)، کانال زایمان (ترمیم سیستوسل- رکتوسل، تنگی لگن، سابقه زایمان سخت، سرکلائز رحم و عدم تطابق سر با لگن) و بیماری‌های مادر (بیماری قلبی، پره اکلامپسی، معیوب بودن چشم، سایر بیماری‌های طبی، نازابی، لوله بستن و زایمان سزارین الکتیو) استخراج شد. همچنین میزان کل سزارین از طریق آمار ثبت شده تعداد کل زایمان طبیعی و سزارین در این مرآکز محاسبه شد. داده‌های مطالعه با استفاده از آمار توصیفی SPSS-16 و آزمون‌های کای دو و χ^2 - مستقل در ۱۶-۱۷ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

از بین ۵۷۵۱ زن که در بیمارستان‌های دولتی کاشان زایمان کرده بودند ۳۲۷۵ نفر (۵۶٪) به زایشگاه شبیه‌خوانی و ۲۴۷۶ نفر (۴۳٪) به بیمارستان بهشتی

دارد. سزارین علاوه بر این که هزینه‌هایی را بر سیستم بهداشتی تحمیل می‌کند، خطراتی از جمله افزایش میزان مرگ و میر مادر ۲ تا ۳ برابر نسبت به زایمان طبیعی، عفونت، خونریزی، صدمات و آسیب‌های ارگان‌های داخلی حین عمل، حملات ترمبوآمبولی، عوارض روانی مانند اضطراب، احساس گناه و نالمیدی در مادر را نیز به همراه دارد (۱۹-۲۳). از جمله مشکلاتی که زایمان سزارین می‌تواند برای نوزاد به وجود آورد می‌توان به افزایش مرگ نوزادی، تولد نوزاد با آپکار پایین و افزایش بروز مشکلات موقت تنفسی اشاره کرد (۲۴). در مطالعه بسکابادی و همکاران مشخص شد که مادران با زایمان سزارین بمدت بیشتری در بیمارستان بستری بوده، شیر دیرتر جریان می‌یابد و مشکلات پستانی نیز در آنان بیشتر اتفاق می‌افتد (۲۵). این در حالی است که می‌توان بدون افزایش مرگ و میر مادر و جین میزان سزارین را به طور چشمگیری کاهش داد. با توجه به اینکه زایمان طبیعی حایگاه خود را از دست داده و سزارین جایگزین آن شده، باید جهت افزایش زایمان طبیعی اقدامات اساسی صورت گیرد که گام اولیه برای رسیدن به این هدف، شناخت فراوانی سزارین در شهر مورد نظر و علل انجام این عمل می‌باشد. لذا این مطالعه با هدف تعیین شیوع سزارین و علل انجام آن در شهرستان کاشان در سال ۱۳۹۳ انجام شد تا بعد از شناسایی شیوع و علل سزارین بتوان راهکارهای مطلوب در جهت کاهش این عمل جراحی بزرگ را ارائه داد.

روش کار

این مطالعه به روش توصیفی مقطعی با استفاده از داده‌های موجود یا اطلاعات بیمارستانی بر روی کلیه زنانی که در سال ۱۳۹۳ در بیمارستان‌های آموزشی شهید بهشتی و زایشگاه شبیه خوانی کاشان، زایمان سزارین و واژینال داشته‌اند انجام شد. جهت تعیین شیوع سزارین، پرونده کلیه زنان زایمان کرده

طبيعي از لحاظ ميانگين سنی تفاوت معنی‌داری داشتند ($P < 0.001$). توزيع فراوانی رده‌های سنی در ۲ نوع زایمان سزارین و طبیعی در جدول ۲ آمده است. بیشترین آمار زایمان در سنین ۲۵-۲۹ سال و مربوط به زنان با تعداد ۱-۲ حاملگی بود. بالاترین سن حاملگی در زایمان طبیعی ۴۰-۳۹ هفته و در زایمان سزارین ۳۷-۳۸ هفته بود. آزمون آماری کای دو نشان داد بین سن مادر، تعداد حاملگی‌ها و سن حاملگی با نوع زایمان ارتباط وجود داشت ($P < 0.001$) (جدول ۲) و بیشترین فراوانی زایمان سزارین در گروه سنی ۲۵-۲۹ سال (۴۵٪) با ۱-۲ حاملگی (۳۴٪) و با سن حاملگی ۳۷-۳۸ هفته (۷۵٪) بود.

مراجعه کرده بودند. در کل حدود ۵۰٪ درصد زنان به روش سزارین زایمان کرده بودند و ۴۹٪ درصد زایمان طبیعی داشتند. جدول ۱ توزيع فراوانی زایمانها در دو مرکز زایمانی را نشان می‌دهد.

جدول ۱. توزيع فراوانی زایمان سزارین و طبیعی در مراکز زایمانی شهرستان کاشان

نام مرکز	زایشگاه شبیه خوانی	بیمارستان پیش‌نی	درصد (%)	نوع زایمان
		درصد (تعداد)	درصد (تعداد)	
	(۱۱۲۳)	(۴۵/۴)	(۵۱/۹)	طبیعی
	(۱۳۵۳)	(۵۴/۶)	(۴۸/۱)	سزارین
	(۲۴۷۶)	(۱۰۰)	(۳۲۷۵)	جمع

ميانگين سنی زنان با زایمان واژينال و سزارین به ترتیب 26.9 ± 5.2 و 28.3 ± 5.3 سال بود. آزمون t -مستقل نشان داد گروه زنان با زایمان سزارین و

جدول ۲. توزيع فراوانی زایمان سزارین و طبیعی بر حسب سن زنان، تعداد حاملگی و سن حاملگی در بیمارستان‌های دولتی شهرستان کاشان

آزمون آماری	سزارین			طبیعی			متغیر	نوع زایمان
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
$P = .000$	۲/۶	۷۶	۵/۵	۱۵۳	سن (سال)	کمتر از ۲۰ سال	۵۰ سال و بیشتر	کمتر از ۲۰ سال
	۲۲/۸	۶۶۷	۳۰/۲	۸۵۳				
	۳۴/۶	۱۰۱۴	۳۵/۶	۱۰۰۶				
	۲۶/۰	۷۶۰	۱۹/۸	۵۵۸				
	۱۱/۵	۳۳۸	۷/۰	۱۹۸				
	۲/۵	۷۳	۱/۹	۵۴				
$df = 6$.	.	.	۱	تعداد حاملگی	۵۰ سال و بیشتر	۵۰ سال و بیشتر	۱-۲
	۱۰۰	۲۹۲۸	۱۰۰	۲۸۲۳				
	۷۵/۲	۲۲۰۲	۷۶/۸	۲۱۶۷				
	۲۲/۲	۶۵۰	۱۹/۵	۵۵۰				
$P = .000$	۲/۶	۷۶	۳/۸	۱۰۶	سن حاملگی	کمتر از ۳۴ هفته	کمتر از ۳۴ هفته	۱-۲
	۱۰۰	۲۹۲۸	۱۰۰	۲۸۲۳				
	۶/۸	۱۹۹	۲/۶	۷۳				
$df = 5$	۷/۴	۲۱۶	۴/۶	۱۳۱	سن حاملگی	۳۴-۳۶	۳۴-۳۶	۳۷-۳۸
	۴۵/۷	۱۳۳۸	۲۷/۶	۷۸۰				
	۳۸/۳	۱۱۲۰	۶۱/۹	۱۷۴۷				
	۱/۸	۵۲	۳/۲	۸۸				
$P = .000$.	۱	۰/۱	۴	جمع	۴۱	۴۲	۴۱
	۱۰۰	۲۹۲۶	۱۰۰	۲۸۲۳				

اظهار کرد که شیوع سزارین در شهرستان کاشان در حال افزایش بوده و بیش از استاندارد قابل قبول (۱۰-۱۵٪) در سازمان بهداشت جهانی است. میزان سزارین در ایالات متحده در حال حاضر $\frac{31}{3}$ درصد است که از سال ۲۰۰۹ تا کنون این میزان ثابت مانده است (۲۶). اما در شهرستان کاشان روز به روز آمار سزارین افزوده می‌شود، بطوری که از سال ۱۳۸۳ تا ۱۳۹۱ حدود $\frac{16}{3}$ درصد میزان سزارین افزایش یافته است.

همچنین در این مطالعه مشخص شد بیشترین موارد سزارین مربوط به زنان سنین ۲۵-۲۹ سال و بارداری‌های اول و دوم بود. مطالعه زاسلوف^۱ و همکاران بر روی ۲ گروه سنی ۱۵-۲۰ و ۳۵-۴۳ سال نشان داد که ترس از زایمان بعنوان علت اصلی اجتناب از زایمان طبیعی با سن رابطه معنی‌داری داشته و افراد دارای سن بیشتر و زنان چندزا ترس کمتری از زایمان طبیعی داشتند. افزایش سن و بدست آوردن تجربه زایمانی منجر به کاهش ندانسته‌ها و تغییر آگاهی و نگرش زنان می‌شود و در انتخاب نوع زایمان اثرگذار است (۲۷). در مطالعه حاضر نیز موارد سزارین در زنان با تجربه ۱-۲ زایمان بیشتر بود که با نتایج مطالعه زاسلوف همخوانی دارد، اما در مطالعه حاضر با افزایش سن میزان زایمان سزارین بالا می‌رود که شاید دلایلی از جمله وجود نگرانی در مورد عوارض حاملگی و زایمان در این سنین، بارداری اول در سنین بالاتر، تمایل جراحان به سزارین و تجارب زایمانی نامطلوب قبلی در زنان موجب این افزایش شده باشد.

در مطالعه احمدنیا و همکاران نیز بالاترین میزان سزارین (۳۹٪) در بین زنانی بود که حاملگی اول یا دوم خود را تجربه کرده بودند که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد (۵). مبارکی و همکاران نیز در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که در حاملگی اول

جدول ۳ توزیع فراوانی علل سزارین در مراکز زایمانی کاشان بر اساس اطلاعات ثبت شده در بیمارستان‌های دولتی را نشان می‌دهد. بیشترین علت سزارین در شهرستان کاشان طی یک‌سال، مربوط به سابقه سزارین قبلى (۳۵٪) و کمترین شیوع علل مربوط به الیگو و پلی هیدروآمنیوس، ترمیم سیستوسل و رکتوسل و بیماری‌های قلبی (۱۰٪) بود. اریتروblastoz جنبی، سرکلائز رحم و لوله بستن جز مواردی بود که فراوانی صفر را در علل سزارین به خود اختصاص دادند.

جدول ۳. توزیع فراوانی علل سزارین در بیمارستان‌های دولتی شهرستان کاشان

علل سزارین	تعداد	درصد
سابقه سزارین	۱۰۳۳	۳۵/۳
دیسترس جنبی	۴۳۴	۱۴/۸
دفع مکونیوم	۲۵۵	۸/۷
عدم پیشرفت لیبر	۲۱۷	۷/۴
چندقلوی	۱۹۰	۶/۵
نمای بریج	۱۶۳	۵/۶
سایر بیماری‌های طبی	۱۴۸	۵/۱
سایر علل*	۴۸۲	۱۶/۵

* سایر علل شامل عدم پاسخ به القاع لیبر، ناهنجاری رحم، اریتروblastoz جنبی، الیگو و پلی هیدروآمنیوس، جفت و رگ سرراهی، دکلمان، ماکروزوومی، محدودیت رشد جنبی، بیماری قلبی، پره اکلامپسی، معیوب بودن چشم، نازلی، لوله بستن، زایمان سزارین الکتیو، ترمیم سیستوسل-رکتوسل، تنگی لکن، سایر زایمان سخت، سرکلائز رحم و عدم تطابق سر با لکن می‌باشد.

بحث

نتایج پژوهش نشان داد شیوع سزارین در سال ۹۲-۱۳۹۱ در بیمارستان شمید بیشتری $\frac{46}{2}$ درصد و در زایشگاه شبیه خوانی کاشان $\frac{53}{8}$ درصد بوده و از ۵۷۵۱ زایمان انجام شده در مراکز بیمارستانی حدود ۵۰٪ درصد زایمان‌ها به روش سزارین انجام شده بود. در مطالعه خیاطیان و همکاران که به بررسی شیوع و علل انجام سزارین در شهرستان کاشان در سال‌های ۱۳۷۸-۸۳ پرداخته بود شیوع سزارین $\frac{34}{6}$ درصد گزارش شد. طبق آمار بدست آمده می‌توان

¹ Zasloff

لیبر، عدم تطابق سر با لگن، تنگی لگن، جفت سر راهی، دو قلویی، اکلامپسی در رده‌های بعدی قرار گرفتند (۳۹). در مطالعه امیری و همکاران ۲۷/۵ درصد زنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی شاهرود در زایمان‌های قبلی سابقه سزارین داشتند (۳۰). در مطالعه جوهري و همکاران در شهرستان فسا مشخص شد که بیشترین علت زایمان سزارین، سابقه قبلی سزارین (۳۳/۲٪) بود (۱۶). نتایج مطالعه اعظمی و همکاران که به مرور سیستماتیک مطالعات مختلف در زمینه شیوع و علل سزارین در ایران در سال ۲۰۱۳ پرداخته اند نشان داد که سابقه سزارین قبلی و دیسترس جنینی در ایران جز عمدت‌ترین علل مامایی انجام زایمان سزارین بود (۳۱) که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد. ترس از زایمان طبیعی و توصیه پزشک نیز جزو عمدت‌ترین علل غیرمامایی سزارین هستند در حالی که در مطالعه حاضر در هیچ یک از پرونده‌های زنان به این دو مورد اشاره‌ای نشده بود. همچنین دلایلی همچون لوله بستن، ناهنجاری رحمی، بیماری طبی مادر، حاملگی چند قلویی، عدم تطابق سر با لگن از دیگر علل اشاره شده در مطالعات بودند (۳۱، ۱۷).

نتایج مطالعه حاضر با مطالعات امیری و جوهري همخوانی دارد. در حال حاضر مشخص شده که سزارین با برش عرضی با پارگی رحمی در زایمان واژینال بعدی همراه نیست و دلایل دیگری مانع از انجام زایمان واژینال بعد از سزارین می‌شوند که شامل زن باردار و پزشک وی می‌باشد که هر دو سزارین را رویه ای ایمن و راحت می‌دانند (۳۲).

رضاسلطانی بیشترین علت سزارین در رشت را دیسترس جنینی گزارش کرد و سابقه قبلی سزارین در مرتبه دوم علل قرار گرفته بود (۱۷) در حالی که در مطالعه حاضر دیسترس جنینی دومین علت انجام سزارین بود. بر طبق گزارشات موجود بیش از ۸۵ درصد زایمان‌های سزارین به ترتیب بدلیل سزارین تکراری، عدم پیشرفت، دیسترس جنینی و نمایش

و دوم میزان سزارین بیشتر است (۲۳). نتایج مطالعه خواجا^۱ و همکاران در مصر نشان داد که میزان سزارین در مادران سنین ۰-۴ سال و بیشتر (۴/۳۴٪) برابر بیشتر از مادرانی بود که ۲۰ سال یا کمتر بودند (۱۵/۱٪) (۲۸). هرچند در مطالعه حاضر بیشترین آمار زایمانی در سنین ۲۵-۲۹ سال بود، اما نتایج نشان داد که با افزایش سن مادران همچنان تعداد زایمان سزارین بیش از زایمان طبیعی می‌باشد که این نتایج مشابه نتایج مطالعه خواجا می‌باشد. مطالعه ناصح و همکاران در بیرون از نشان داد که ۴/۳ درصد زایمان‌ها (۶۰۵ زایمان از ۱۵۰۰ زایمان) به روش سزارین انجام شدند و زنان سزارین شده بیشتر در رده سنی بالای ۳۵ سال بودند. از جمله دلایلی که ناصح به آن اشاره کرده وجود تجارت نامطلوب در زایمان قبلی است که موجب می‌شود ترس و نگرانی مادر در رابطه با زایمان طبیعی بیشتر شده و تمایلی به انتخاب این نوع زایمان در حاملگی‌های بعدی نداشته باشد؛ همچنین سن ازدواج در حال حاضر رو به افزایش است و احتمال بروز حاملگی و زایمان‌های پرخطر با افزایش سن بیشتر می‌شود. بنابراین زن باردار و یا پزشک وی زایمان سزارین را ترجیح می‌دهند (۲۹).

بیشترین فراوانی علت سزارین در این مطالعه مربوط به سابقه سزارین قبلی بود و علل دیگر از جمله ضربان قلب غیرطبیعی جنین، دفع مکونیوم، عدم پیشرفت لیبر، چندقلویی، نمایش غیرطبیعی جنین، دیابت و سایر بیماری‌های طبی، ماکروزوومی، پره اکلامپسی، دکلمان، عدم تطابق سر جنین با لگن، سزارین انتخابی، زایمان پرخطر، محدودیت رشد جنینی، نازایی، معیوب بودن چشم، سابقه زایمان سخت، ناهنجاری رحم و ترمیم سیستوسل- رکتوسل در رقبه‌های بعدی قرار گرفتند. از نظر علت سزارین در مطالعه ناصح نیز بیشترین مورد مربوط به سزارین قبلی و درخواست بیمار بود و عدم پیشرفت

^۱ Khawaja

استرس زنان و اطرافیان آنان را کاهش داد. در مواردی که فرد سابقه قبلی سزارین دارد، با توجه به علت سزارین قبلی باید زنان را تشویق کرد تا به زایمان واژینال بعد از سزارین روی آورند. همچنین باید به دنبال راهکارهایی جیت قابلیت انجام زایمان واژینال بعد از سزارین در مراکز زایمانی بود تا هم بتوان رضایت مادر باردار را در این زمینه فراهم کرد و همچنین پزشکان متخصص را متلاعنه به انجام زایمان واژینال بعد از سزارین کرد.

تشکر و قدردانی

این مقاله منتج از طرح تحقیقاتی با عنوان بررسی فراوانی زایمان سزارین و علل آن در مراکز زایمانی دولتی شهرستان کاشان به شماره ۹۳۱۰۸ مصوب دانشگاه علوم پزشکی کاشان می‌باشد که با حمایت مالی معاونت پژوهشی انجام شده است. از حمایت و همکاری‌های معاونت پژوهشی دانشگاه، صمیمانه سپاسگزاری می‌شود.

بریج است (۱) که این آمار با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد. دلایلی مانند دیسترس جنینی و عدم پیشرفت را می‌توان با تنظیم پروتکل‌ها و دستورالعمل‌هایی در رابطه با اداره لیبر کاهش داد. محدودیت‌های مطالعه حاضر شامل ناقص بودن و عدم صحت کامل پرونده‌های بیمارستانی بود که امکان ارزیابی بسیاری از اطلاعات را نمی‌داد.

نتیجه گیری

با توجه به بالابودن شیوع سزارین طبق آمار بدست آمده از این پژوهش، مسئولین امر باید توجه لازم را داشته باشند تا اقدامات مناسب در زمینه کاهش سزارین‌های غیرضروری انجام دهند. با توجه به شیوع بالای سزارین قبلی در مطالعات مختلف، باید راهکارهایی از جمله برگزاری کلاس‌های آموزشی در رابطه با فواید زایمان طبیعی و کاستن استرس زنان باردار اجرا شود و می‌توان حضور ماماهای همراه حین لیبر و زایمان را مطرح کرد و بدین طریق

References

- 1- Cunningham FG, Leveno KJ, Bloom SL. Williams obstetrics and Gynecology 2010 .23th Ed. USA: McGraw-Hill; 2010.
- 2- O'Dwyer V, Hogan JL, Farah N, Kennelly MM, Fitzpatrick C, Turner MJ. Maternal mortality and the rising cesarean rate. International Journal of Gynecology Obstetrics 2012; 116(2): 162-4.
- 3- Sharifirad Gh, Rezaeian M, Soltani R, Javaheri S, Amidi-Mazaheri M. A survey on the effects of husbands' education on knowledge, attitude and reducing elective cesarean section. Health System Research 2010; 6(1):7-12. [Persian]
- 4- Gibbons L, Belizán J, Lauer J, Betrán A, Meríaldi M, Althabe F. The global numbers and costs of additionally needed and unnecessary caesarean sections performed per year: overuse as a barrier to universal coverage. World Health Report 2010. Available from: <http://www.WHO.int>. Background paper, no 30.
- 5- Ahmad-Nia S, Delavar B, Eini-Zinab H, Kazemipour S, Mehryar AH, Naghavi M. Caesarean section in the Islamic Republic of Iran: prevalence and some socio-demographic correlates. East Mediterr Health J 2009; 15(6): 1389-98.
- 6- Amiri-Farahani L, Abbasi-Shavazi MJ. Caesarean section change trends in Iran and some demographic factors associated with them in the past three decades. Journal of Fasa University of Medical Sciences 2012; 2(3): 127-34. [Persian]
- 7- NICE clinical guideline. Caesarean Section (NICE guideline): Clinical guideline 132. National Institute for Health and Clinical Excellence 2011. Available from: <http://www.nice.Org.uk/accreditation>.
- 8- Thomas J, Parenajothy S. Royal College of obstetricians and gynecologists clinical effectiveness support unit. The National Sentinel Cesarean Section Audit Report. London. RCOG Press. 2001.

- 9- Cunningham FG, Leveno KJ, Gilstrap LC Hauth JC, Wenstrom KD, Bloom SL. Williams obstetrics. 22nd Ed. New York, NY: Mc Graw-Hills; 2005.
- 10- Qarekhani P, Sadatian A. Principles of Obstetrics & Gynecology. 5th ed. Tehran: Noor-e-Danesh Pub; 2009. [Persian]
- 11- Moayed-Mohseni S, Sohrabi Z. The trend analysis of cesarean section rate in a hospital ,Tehran. Payesh 2011; 10(2): 261-264. [Persian]
- 12- Abedian Z, Nikpour M, Mokhber N, Ebrahimi S, Khani S. Evaluation of relationship between delivery mode and postpartum quality of life. Iranian Journal of Obstetrics, Gynecology and Infertility 2010; 13(3): 47-53. [Persian]
- 13- Karlström A, Rådestad I, Eriksson C, Rubertsson C, Nystedt A, Hildingsson I. Cesarean Section without medical reason, 1997 to 2006: a Swedish register study. Birth 2010; 37(1):11-20.
- 14- Gulati D. Indications for cesarean sections at Korle Bu teaching hospital. Thesis of Master. Midwifery, Ghana: Faculty of Midwifery, University of Oslo, 2012.
- 15- Eckerlund I, Gerdtham U.G. Variation in cesarean section rates in Sweden: causes and economic consequences. Stockholm school of Economics: The Economic Research Institute; 1996. Available at: <http://econpapers.repec.org/paper/hhshastef/0106.htm>
- 16- Jouhari SH, Bayati S, Poor-Asad Kheirabadi F, Moradi E. Cesarean section rate and its cause in Fasa, 2011. Journal of Fasa University of Medical Sciences 2014; 4(3): 295-300. [Persian]
- 17- Reza-Soltani P, HosseiniJani A, Etebari S. Causes of cesarean section performed in an educational health care center in Rasht. Holistic Journal of Nursing and Midwifery 2012; 22(67): 16-22. [Persian]
- 18- James D, Steer PJ, Weiner CP, Gonik B. High Risk Pregnancy Management Options. 3th Ed. Philadelphia, PA: Sanders Elsevier; 2006:7-120.
- 19- Mohammadi-Tabar SH, Kiani A, Heidari M .The survey on tendencies of primiparous women for selecting the mode of delivery. J Babol Univ Med Sci 2009; 11(3): 54-9. [Persian]
- 20- Shorten A, Chamberlain M, Shorten B, Kariminia A. Making choices for childbirth: development and testing of a decision-aid for women who have experienced previous caesarean. Patient Educ Couns 2004; 52(3): 307-13.
- 21- James DK, Steer PJ, Weiner CP, Gonik B. High risk pregnancy: management options - expert consult. 4th Ed. Louis, MO: Elsevier Saunders ;2010.
- 22- Fraser DM, Cooper MA. Myles' Textbook for Midwives 2009. (Khaleghinejad kh, shogaian z, nekuee t. translators). Mashhad: Parastaran-e- Javan; 2012.
- 23- Mobaraki A, Zadeh-Bagheri G, Zandi-Ghashghaei K. Prevalence of Cesarean Section and the Related Causes in Yasuj, 2003. Yasuj Uni of Med Sci J 2005; 10(3): 67-73.
- 24- David H, Norman J. Gynecology Illustrated. 5th Ed. Churchill living stone Co: London. 2000.
- 25- Boskabadi H, Zakerhamidi M, Bagheri F. Outcomes of vaginal delivery and cesarean in Mashhad Ghaem Hospital. Tehran University Medical Journal 2014; 71(12): 807-15. [Persian]
- 26- Osterman M, Martin J. Changes in cesarean delivery rates by gestational age: United States, 1996–2011. NCHS data brief 124. Hyattsville, MD: National Center for Health Statistics. 2013.
- 27- Zasloff E, Schytt E, Waldenström U. First time mothers' pregnancy and birth experiences varying by age. Journal of Acta Obstetericia Gynecologica Scandinavica 2007; 86(11): 1328-36.
- 28- Khawaja M, Kabakian-Khasholian T, Jurdi R. Determinants of caesarean section in Egypt: evidence from the demographic and health survey. Health Policy 2004; 3(69): 273-81.
- 29- Naseh N, Khazaie T, Kianfar S, Dehghan R, Yoosefi S. Prevalence of cesarean section and its complications in women referring to Vali-e-Asr hospital. Modern Care 2010; 7 (1&2): 12-8. [Persian]
- 30- Amiri M, Raei M, Chaman R, Rezaee N. Investigating some of the factors influencing choice of delivery type in women working in Shahroud University of Medical Sciences. RJMS 2013; 20(106):1-9. [Persian]
- 31- Azami-Aghdash S, Ghojazadeh M, Dehdilani N, Mohammadi M, Asl-Amin-Abad R. Prevalence and causes of cesarean section in Iran: systematic review and meta-analysis. Iranian Journal of Public Health 2014; 43(5):545-55. [Persian]
- 32- Penn Z. Indications for cesarean section. Best Practice & Research Clinical Obstetrics & Gynecology 2001; 15(1): 1-15.